

# JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

## **Az elektronikus szolgáltatások adatvédelme. Németországi szabályozás, hazai iránymutatással**

**Dr. Polyák Gábor (gpolyak@ajk.pte.hu)**

*(Megjelent: Napi Jogász – Cég és Jog Összevont szaklapok, 2003. március)*

Az elektronikus kereskedelem és az elektronikus közigazgatás fejlődéséhez elengedhetetlen a felhasználók bizalmának megnyerése, amiben döntő szerepe van a hatékony adatvédelmi szabályozásnak. A magyar adatvédelmi törvény időszerű felülvizsgálatában ennek a szempontnak is érvényesülni kell. A tanulmány az elektronikus szolgáltatások megfelelő adatvédelmi környezetének a német jogalkotó által kidolgozott megoldásait mutatja be, amelyek – jelentős részben – irányadók lehetnek a magyar jogalkotó számára is.

### **TÁVSZOLGÁLTATÁSOK ÉS MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK**

A német jogrendszerben az elektronikus úton igénybe vehető információs és kommunikációs szolgáltatások tartalmuktól függően „távszolgáltatásnak” (*Teledienste*) vagy „médiaszolgáltatásnak” (*Mediendienste*) minősülnek.

A távszolgáltatásokra vonatkozó rendelkezéseket a szövetségi törvényhozó által 1997. június 13-án elfogadott, az információs- és kommunikációs szolgáltatások keretfeltételeinek szabályozásáról szóló törvénycsomag (*Informations- und Kommunikationsdienste-Gesetz, IuKDG*) tartalmazza. E törvénycsomag része a távszolgáltatásokról szóló törvény (*Teledienstgesetz, TDG*), amely elsősorban a szolgáltatók jogállását rendezi. A szolgáltatások sajátos adatvédelmi kérdéseit a távszolgáltatásokkal összefüggő adatvédelemről szóló törvény (*Teledienstdatenschutzgesetz, TDDSG*) szabályozza. A törvénycsomag harmadik eleme az elektronikus aláírásokról szóló törvény (*Gesetz über Rahmenbedingungen für elektronische Signaturen, SigG*).

A TDDSG meghatározása szerint a távszolgáltatások azok az információs és kommunikációs szolgáltatások, amelyek kombinálható szöveges, képi vagy hang-adatok egyéni használatára szolgálnak, és alapjukat távközlési úton végzett terjesztés képezi.<sup>1</sup> Távszolgáltatások különösen:<sup>2</sup> az egyéni kommunikáció területére eső szolgáltatások pl. banki távszolgáltatások, távmunka, távoktatás; mindazok az információs és kommunikációs szolgáltatások, amelyeknél nem a közösségnek szóló, a véleményképzés befolyásolására irányuló szerkesztett

---

<sup>1</sup> TDG 2. § (1) bek.

<sup>2</sup> TDG 2. § (2) bek. A példákat a TDG Indokolása tartalmazza

tartalom áll az előtérben, pl. a közlekedési, időjárási, környezeti vagy tőzsdei adatok, árukra és szolgáltatásokra vonatkozó információk, azzal a megszorítással, hogy a szolgáltatásokból hiányzik a nyilvános véleményképzés befolyásolásának szándéka; az Internet vagy más hálózatok használatát lehetővé tevő szolgáltatások, így pl. a Web-böngészők és a keresők; távjátékok; elektronikusan lekérhető, árukra és szolgáltatásokra vonatkozó ajánlatok interaktív eléréssel és közvetlen megrendelési lehetőséggel.

A médiaszolgáltatásokat a tagállamok által kötött államszerződés<sup>3</sup> (*Mediendienste-Staatsvertrag*, MDStV) szabályozza, amit 1997. június 23-án erősítettek meg törvényben.

A MDStV szerint médiaszolgáltatások a közösség felé irányuló, szövegben, képen, hangban megjelenő információs és kommunikációs szolgáltatások, amelyek terjesztése elektromágneses rezgések felhasználásával vagy vezeték mentén, illetve útján történik.<sup>4</sup> Médiaszolgáltatások különösen<sup>5</sup> a nyilvánosságnak szóló közvetlen ajánlat formájában megjelenő elosztott szolgáltatások, amelyek termékek vételére, eladására vagy bérletére, illetve szolgáltatások nyújtására vonatkoznak (teleshopping); azok az elosztott szolgáltatások, amelyekkel mérési eredmények vagy adatközlések szöveges vagy képi terjesztése történik, kísérszöveggel vagy anélkül; televízió-szöveg, rádiószöveg vagy hasonló szöveges elosztott szolgáltatások; azok a lekérhető szolgáltatások, amelyeknél valamely szöveges, hang- vagy képkínálat kérésre elektronikus tárolóról felhasználás végett közvetítésre kerül, a kölcsönös egyéni teljesítést vagy a tiszta adattovábbítást előtérbe állító szolgáltatások és a távjátékok kivételével.

#### **A TÁVSZOLGÁLTATÁSOK ÉS MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ADATVÉDELMI SZABÁLYOZÁSA**

A távszolgáltatások és médiaszolgáltatások szabályozása kiterjed a velük kapcsolatos sajátos adatvédelmi kérdések rendezésére is. A távszolgáltatásokkal kapcsolatos adatvédelmi rendelkezéseket a TDDSG tartalmazza, a médiaszolgáltatásokra vonatkozó adatvédelmi rendelkezések a MDStV részét képezik<sup>6</sup>. Mivel a két szabályozás tartalmilag szinte teljesen megegyezik, a továbbiakban kizárólag a TDDSG rendelkezéseit elemezzük.

2001. november 9-én fogadta el a német törvényhozó az elektronikus kereskedelem jogi

---

<sup>3</sup> Az államszerződés tartalmát a tagállamok megegyezése alakítja ki, amit azután szövetségi szintű törvényben hirdetnek ki. A jogforrási hierarchiában így egyenrangú minden más szövetségi törvénnyel.

<sup>4</sup> MDStV § 2 Abs. 1

<sup>5</sup> MDStV § 2 Abs. 2

<sup>6</sup> MDStV §§ 16-21

keretfeltételeiről szóló törvényt (Elektronischer Geschäftsverkehr-Gesetz, EGG), amellyel – az e területet korábban szabályozó törvényeket módosítva – elsősorban a 2000/31/EK sz. közösségi irányelvet ültette át a német jogrendszerbe. A törvény a távszolgáltatásokról, illetve a polgári eljárásról szóló törvény mellett módosítja a távszolgáltatások adatvédelméről szóló törvényt.

A TDDSG módosításának oka nem elsősorban a jogharmonizációs kötelezettség, hanem azoknak a jogalkotási feladatoknak a teljesítése, amelyek az IuKDG érvényesülésének tapasztalatai alapján az 1999. évi értékelésben fogalmazódtak meg. A jogalkotói feladatok egyik része az általános és az ágazati adatvédelmi szabályozás átláthatóságának és összhangjának növelésére, másik része a törvénynek az eddigi tapasztalatokat és a technikai fejlődést figyelembe vevő optimalizálására irányul.<sup>7</sup>

A TDDSG szektorális adatvédelmi törvény, tehát a hatálya alá tartozó területeken az általános adatvédelmi törvény (*Bundesdatenschutzgesetz*, BDSG) rendelkezései csak akkor alkalmazhatók, ha azok helyett a TDDSG speciális rendelkezést nem tartalmaz. A hatékony adatvédelem megköveteli a különböző adatvédelmi jogszabályok belső jogharmonizációját. A 2001. évi BDSG-Novella érintette az ágazati szabályokat egyrészt az európai adatvédelmi irányelv egyes rendelkezéseinek átültetésével, másrészt úgy, hogy a TDDSG rendelkezései közül többet átemelt a BDSG-be, amelyek ezzel az adatvédelem általános szabályai lettek. A BDSG módosításának következményeit az ágazati szabályozásban is érvényesíteni kell. A harmonizáció következtében a TDDSG új szövegéből hiányzik az adatelkerülésnek és adat-takarékosságnak az eredetileg ebben a törvényben kidolgozott alapelve.<sup>8</sup>

Több módosítást tett szükségessé az optimalizálási igény. Pontosítani kellett a TDDSG tárgyi hatályát, amely a módosítás után egyértelműen csak a szolgáltató és a felhasználó közötti viszonyokra terjed ki. Pontosította a módosítás a távközléshez, illetve a távszolgáltatáshoz kapcsolódó személyes adatok körét. Az alapelvekre, a szolgáltatót terhelő kötelezettségekre, illetve az adatkezelés megengedhetőségére vonatkozó szabályok törvényen belüli helyének következetes meghatározása javította a törvény szerkezetét. A módosítás szűkítette a törvény alapján végzett adatkezelések körét, és előnyben részesítette a felhasználó hozzájárulását. A gyakorlati elvárásoknak megfelelően jelentősen bővült a hozzájárulás elektronikus úton történő megadásának lehetősége. A felhasználói visszaélések megakadályozására és

---

<sup>7</sup> EGG Indokolás

<sup>8</sup> *Datenvermeidung, Datensparsamkeit* Az alapelv szerint az adatfeldolgozó rendszerek kialakítása és kiválasztása során szem előtt kell tartani azt a célt, hogy személyes adatokat egyáltalán ne vagy csak a lehető legkisebb mértékben kelljen felvenni, feldolgozni vagy felhasználni.

felderítésére a módosítással az adatkezelés új jogalapja került a törvénybe. A szolgáltatók legfontosabb adatvédelmi kötelezettségeinek kikényszerítésére a módosítás bevezette a pénzbírság szankcióját.

## **A TDDSG HATÁLYA**

### **Tárgyi hatály**

A TDDSG, mint szektorális adatvédelmi törvény tárgyi hatálya az adatkezelések meghatározott körére korlátozódik. A törvény alkalmazhatóságát a 2001-es módosítás egyértelműen a szolgáltató és a felhasználó közötti viszonyokban határozta meg, és a TDG távszolgáltatás-fogalmához kötötte. A törvény tárgyi hatálya a távszolgáltatásokra terjed ki.

A TDDSG hatálya a távszolgáltatások felhasználói személyes adatainak a szolgáltatás-nyújtó általi felvételére, feldolgozására és felhasználására terjed ki.<sup>9</sup> Ez a meghatározás sok olyan viszonyt is magába foglal, amelyekben a felek érdekeinek nem felel meg a TDDSG speciális szabályainak alkalmazása.<sup>10</sup> Erre tekintettel nem tartoznak a törvény hatálya alá a munkaviszonnyal és szolgálati viszonnyal kapcsolatos adatkezelések, valamint a vállalkozások vagy közhivatalok szervezeten belüli és szervezetek közötti adatkezelései, amennyiben azok kizárólag a munka- vagy üzleti folyamatok irányítását szolgálják.<sup>11</sup> A szűkítés eredményeként a TDDSG jelenleg „a végfelhasználókat védő törvény”.<sup>12</sup>

Mivel a szektorális szabályozás elsősorban az adott terület sajátos adatvédelmi kérdéseit rendezi, a törvény ellenkező rendelkezéseit kivéve az általános adatvédelmi szabályokat is alkalmazni kell.<sup>13</sup>

A TDDSG rendelkezései a törvény tárgyi hatályának megfelelően a személyes adatoknak az adatkezelés egyes szabályai alapján pontosan meghatározható típusait érintik. A szolgáltatók és a felhasználók közötti kapcsolatok alapján a törvény különböztet állapot-adatok és használati adatok között, az utóbbi típuson belül nevesíti továbbá az elszámolási adatokat.

Az állapot-adatok a szolgáltatás igénybevételének feltételeire vonatkozó adatok: a szolgáltató és a felhasználó között a távszolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződéses kapcsolat megalapozásához, tartalmi kialakításához vagy módosításához szükséges személyes adatok.<sup>14</sup>

A törvény a távszolgáltatások sokfélesége miatt példálózó felsorolást sem tartalmaz az e

---

<sup>9</sup> TDDSG § 1 Abs. 1

<sup>10</sup> EGG Indokolás

<sup>11</sup> TDDSG § 1 Abs. 2

<sup>12</sup> Geis, Ivo: Das neue Datenschutzrecht für Teledienste

<sup>13</sup> TDDSG § 1 Abs. 2

<sup>14</sup> TDDSG § 5 alapján

fogalom alá adatfajtákról. Állapot-adat lehet például a név, elérhetőség, jelszó, bakkártya-szám.<sup>15</sup>

A használati adatok a szolgáltatás igénybevételéhez vagy számlázásához szükséges személyes adatok. Használati adatok különösen a felhasználót azonosító adatok (IP-cím, felhasználói név), a felhasználás kezdetére és befejezésére, valamint terjedelmére vonatkozó adatok, illetve a felhasználó által igénybe vett távszolgáltatásra vonatkozó adatok.<sup>16</sup> A használati adatok közül az elszámolási (számlázási) adatok azok, amelyeket a szolgáltató a felhasználóval való elszámoláshoz a felhasználás a szolgáltatás igénybevételének befejezése után is feldolgozhat és felhasználhat.<sup>17</sup>

### **Személyi hatály**

A TDDSG az adatkezelők és az érintettek meghatározott körére vonatkozó szabályokat tartalmaz. A törvény hatálya alá tartozó adatkezelők a „szolgáltatásnyújtók”, azaz azok a természetes vagy jogi személyek, akik/amelyek saját vagy idegen távszolgáltatást elérhetővé tesznek vagy ahhoz hozzáférést közvetítenek.<sup>18</sup> A TDDSG hatálya alá tartozó érintettek a „felhasználók”, azok a természetes személyek, akik a távszolgáltatásokat igénybe veszik, különösen információk megszerzése vagy elérhetővé tétele végett.<sup>19</sup>

### **AZ ADATKEZELÉS ÁTLÁTHATÓSÁGÁNAK ELVE**

A TDDSG „a hálózati adatkezelés különleges kockázata miatt”<sup>20</sup> bővíti az adatkezelő tájékoztatási kötelezettségének tartalmát. A törvényben előírt átfogó és részletes tájékoztatás biztosítja a felhasználó számára az adatkezelés átláthatóságát.<sup>21</sup> A felhasználás megkezdésekor<sup>22</sup> teljesítendő tájékoztatási kötelezettség kiterjed a személyes adatok felvételének, feldolgozásának és felhasználásának típusára, terjedelmére és céljára, az adattovábbítás tényére, valamint az adatvédelmi irányelv hatálya alá nem tartozó államokban – esetleg megfelelő szintű védelem biztosítása nélkül – végzett adatkezelés tényére.<sup>23</sup> A TDDSG alapján szabálysértésnek minősül a tájékoztatási kötelezettség nem teljesítése,

---

<sup>15</sup> Geis, Ivo: i.m.

<sup>16</sup> TDDSG § 6 Abs. 1 alapján

<sup>17</sup> TDDSG § 6 Abs. 4 alapján

<sup>18</sup> TDDSG § 2 Nr. 1

<sup>19</sup> TDDSG § 2 Nr. 2

<sup>20</sup> TDDSG Indokolás

<sup>21</sup> Schmitz, Peter: 29.

<sup>22</sup> A törvény eredeti szövege a felhasználás megkezdése előtt teljesíteni rendelte a tájékoztatási kötelezettséget, ami azonban az online információ-elérésnél, ahol a szolgáltatás lekérése már automatikus adatfelvételt is jelent, nem kivitelezhető.

<sup>23</sup> TDDSG § 4 Abs. 1, Abs. 5 A törvény korábban előírta az adatfeldolgozás helyéről való tájékoztatást is, ami azonban a globális hálózat természetének nem felel meg.

valamint nem a valóságnak megfelelően, nem teljes körűen vagy késedelmesen történő teljesítése.<sup>24</sup>

Külön tájékoztatási kötelezettség terheli a szolgáltatót olyan eljárás megkezdése előtt, amely lehetővé teszi a felhasználó későbbi azonosítását, és adatfelvételt, -feldolgozást vagy -felhasználást készít elő.<sup>25</sup> Ezek az eljárások tehát még nem jelentenek adatkezelést – ezek közé tartozik különösen a cookie rögzítése. A tájékoztatást a későbbi felhasználás során nem kell megismételni, viszont biztosítani kell, hogy a felhasználó számára minden tájékoztatás bármikor lekérhető legyen.<sup>26</sup>

A törvény szerint a szolgáltató az általános tájékoztatási kötelezettségen túl a felhasználó kérésére haladéktalanul<sup>27</sup> és ingyenesen köteles felvilágosítást adni a felhasználó neve vagy álneve alatt tárolt adatokról; a tájékoztatás a felhasználó kérésre elektronikus úton is történhet.<sup>28</sup> Ez a rendelkezés elektronikus betekintési jogot biztosít a felhasználónak. A tájékoztatási kötelezettség nem terjed ki a szolgáltató által tárolt olyan személyes adatokra, amelyek felhasználónak nem minősülő harmadik személyeket érintenek, valamint azokra, amelyeket távszolgáltatás útján vettek fel, de a BDSG hatálya alá tartoznak.<sup>29</sup> A szolgáltató köteles a felhasználó követelésének időpontjában tárolt minden használati, állapot- és elszámolási adatról tájékoztatást adni. A kötelezettség nem függ a szolgáltató felelősségétől, kiterjed a szolgáltató által tárolt idegen tartalmakra, elsősorban a proxy szerveren tárolt adatokra is.<sup>30</sup> A tájékoztatás kiterjed mind a szolgáltató, mind a felhasználó számítógépén tárolt adatokra (utóbbira példa a cookie). Amennyiben a szolgáltató a – személyes adatokat is tartalmazó – tájékoztatást elektronikus úton teljesíti, megfelelő technikai és szervezeti intézkedésekkel gondoskodnia kell a visszaélések megakadályozásáról.

#### **AZ ANONIM ÉS PSZEUDONIM ADATKEZELÉS ELSŐBBSÉGÉNEK ELVE**

Az elektronikus környezet a felhasználók számára olyan technológiák használatát teszi lehetővé, amelyek segítségével elfedheti adatainak személyes jellegét – lehetővé válik az

---

<sup>24</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 2

<sup>25</sup> TDDSG § 4 Abs. 1

<sup>26</sup> TDDSG § 4 Abs. 1 A törvény korábban szabályozta a tájékoztatásról való lemondás lehetőségét, amely rendelkezések azonban a módosítás indokolása szerint „a szolgáltató tájékoztatási kötelezettségének teljesítéséhez és az optimális átláthatóság biztosításához nélkülözhetők”.

<sup>27</sup> A TDDSG eredeti szövege nem haladéktalan, hanem mindenkor tájékoztatási kötelezettséget írt elő, amely azonban az EGG indokolása szerint a szolgáltatót technikailag és gazdaságilag károsító visszaélésekre teremtett lehetőséget.

<sup>28</sup> TDDSG § 4 Abs. 7 Ez a rendelkezés a törvény korábbi 7. §-ának helyébe lépett.

<sup>29</sup> Schaar, Peter: Neues Datenschutzrecht für das Internet, RDV 2002/1. 11.

<sup>30</sup> Schaar, Peter: im. 11.

anonim és a pszeudonim (álnév alatti) adatkezelés. Az anonim adatok semmilyen módon nem köthetők egy meghatározott természetes személyhez, a pszeudonim adatok esetében pedig csak egy meghatározott hozzárendelési szabály segítségével állítható helyre a kapcsolat az érintett és az adat között.

A német jogalkotó kifejezetten kötelezi a szolgáltatót, hogy minden olyan esetben biztosítsa a felhasználók részére a szolgáltatás igénybevételének és kifizetésének anonim vagy álnév alatti lehetőségét, amikor ez technikailag lehetséges és elvárható; a felhasználót e lehetőségről tájékoztatni kell.<sup>31</sup> E kötelezettség alapján a személyes adatok kezelése csak akkor minősül arányosnak, ha az adatkezelési cél anonim vagy pszeudonim adatok kezelésével nem érhető el.

A TDDSG a szolgáltatók számára lehetővé teszi felhasználói profilok létrehozását álnév alatt.<sup>32</sup> Ennek a sajátos adatkezelésnek a célja lehet reklámozás, piackutatás vagy a szolgáltatásnak a felhasználói igények szerinti kialakítása – a közérdekű szolgáltatásoknál elsősorban az utolsó célkitűzés merülhet fel. A profilok nem kapcsolhatók össze az álnév tulajdonosának kilétére vonatkozó adatokkal, e tilalom megsértése a törvény alapján szabálysértésnek minősül.<sup>33</sup> A felhasználó a profil létrehozását megtilthatja, erről a jogáról tájékoztatni kell. A törvény a felhasználói profilokat a használati adatokra vonatkozó rendelkezések között szabályozza, tehát kizárólag ezeknél az adatoknál van törvényi alapja a profilok kialakításának. A törvény nem határozza meg a felhasználói profil fogalmát. A profil létrejöhet ugyanazon felhasználó több felhasználási cselekménye vagy több felhasználó adatainak értékelése és csoportosítása alapján, tartalmazhat a felhasználó preferenciáira vonatkozó adatokat, és tartalmazhat a felhasználóra vonatkozó demográfiai adatokat is.<sup>34</sup>

#### **AZ ADATKEZELÉS JOGALAPJA ÉS CÉLJA**

A törvény az információs önrendelkezési jog tartalmával összhangban rögzíti, hogy a szolgáltató személyes adatokat – állapot-, használati és elszámolási adatokat – a távszolgáltatás nyújtásához csak akkor vehet fel, dolgozhat fel és használhat, ha azt a TDDSG vagy más jogszabály megengedi vagy a felhasználó ahhoz hozzájárult.<sup>35</sup> Ez a rendelkezés a

---

<sup>31</sup> TDDSG § 4 Abs. 6

<sup>32</sup> TDDSG § 6 Abs. 3 Korábban a törvény szerint személyiségprofil „csak” pszeudonim módon lehetett létrehozni, ami ahhoz a téves értelmezéshez vezetett, hogy valódi személyiségprofil az érintett hozzájárulásával sem lehet létrehozni. Az új törvényszöveg nem tartalmazza a „csak” szót.

<sup>33</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 5

<sup>34</sup> Schaar, Peter: im. 13.

<sup>35</sup> TDDSG § 3 Abs. 1



BDSG vonatkozó rendelkezéséhez képest speciális jogalapot teremt az adatkezeléshez, és a törvény hatálya alá nem tartozó adatfajták kezeléséhez a TDDSG nem biztosít jogalapot.<sup>36</sup>

A törvény meghatározza a hatálya alá tartozó adatkezelések célját, ami nem más, mint a távszolgáltatás nyújtásának lehetővé tétele. Amennyiben a szolgáltató az e célból felvett adatokat más célból akarja feldolgozni vagy felhasználni, ezt ismét csak jogszabály engedélye vagy az érintett hozzájárulása alapján teheti meg.<sup>37</sup>

### **Adatkezelés az érintett hozzájárulása alapján**

A TDDSG a felhasználó hozzájárulásának érvényességét az online környezethez igazodó feltételekhez köti. A távszolgáltatások esetében is érvényesülnie kell a szabad és tájékozott hozzájárulás követelményének. Ahhoz, hogy a felhasználó a körülmények ismeretében adhassa meg a hozzájárulást, őt a szolgáltatónak már a felhasználás megkezdésekor tájékoztatnia kell az adatkezelés típusáról, terjedelméről és céljáról.<sup>38</sup> A nyilatkozat megtétele előtt tájékoztatnia kell a szolgáltatónak a felhasználót továbbá arról, hogy hozzájárulását jövőbeli hatállyal bármikor visszavonhatja.<sup>39</sup>

### ***Monopol helyzetben levő szolgáltató***

A hozzájárulással kapcsolatban a törvény egy figyelemre méltó rendelkezést tartalmaz, amelynek célja a szolgáltató piaci erejével való visszaélés megakadályozása. A szolgáltató nem kötheti a szolgáltatás nyújtását a felhasználó hozzájárulásához személyes adatainak más célra történő felhasználásához, ha a felhasználó számára a hozzáférés az adott szolgáltatáshoz más módon egyáltalán nem lehetséges vagy ésszerűen nem lehetséges.<sup>40</sup> Bár a törvényt szöveg nem egyértelmű, a hozzáférés lehetősége a rendelkezés célja és értelme alapján nem egy konkrét szolgáltatásra, hanem szolgáltatástípusra vonatkozik. Az összekapcsolási tilalom<sup>41</sup> a felhasználó szabad és önálló akarat-elhatározását védi. Nem zárja ki a szolgáltatás igénybevételének meghatározott személyes adatok közlése – mint sajátos ellenszolgáltatás – ellenében történő lehetővé tételét, azonban az információs önrendelkezési jog érvényesülésének garanciáját jelenti a monopol helyzetben levő szolgáltatóval szemben. E rendelkezés megsértése a TDDSG alapján szabálysértésnek minősül, és a szolgáltatóval szemben legfeljebb 50000 Euró összegű pénzbírság kiszabásának van helye.<sup>42</sup>

---

<sup>36</sup> Schmitz, Peter: Teledienstschutz nach dem TDDSG. in: Handbuch MultiMediaRecht: 24.

<sup>37</sup> TDDSG § 3 Abs. 2

<sup>38</sup> TDDSG § 4 Abs. 1

<sup>39</sup> TDDSG § 4 Abs. 3

<sup>40</sup> TDDSG § 3 Abs. 3.

<sup>41</sup> *Koppelungsverbot* Schmitz, Peter: i.m. 31.

<sup>42</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 1

### ***Elektronikus hozzájárulás***

Az elektronikus jogügyletekhez elengedhetetlen, hogy az érintett az adatvédelemmel kapcsolatos nyilatkozatait, elsősorban az adatkezelés feltételét jelentő hozzájárulást elektronikus formában – akár online, akár e-mailben – érvényesen megtehesse. A TDDSG a felhasználó és a szolgáltató közötti kapcsolatban megteremti ennek jogi feltételeit. A törvény szerint a hozzájárulás elektronikus formában akkor érvényes, ha a szolgáltató biztosítja, hogy a hozzájárulást csak a felhasználó egyértelmű és tudatos cselekménye eredményezheti, a nyilatkozattétel ténye nyilvántartott, és annak tartalmát a felhasználó bármikor lekérheti.<sup>43</sup> A lekérhetőség elsősorban nem a felhasználó konkrét nyilatkozatának – jelentős biztonsági kockázatot is magában rejtő – elérését, hanem a hozzájárulás szabványos szövegéhez való online hozzáférést jelenti.<sup>44</sup> A szolgáltató szabálysértést követ el az elektronikus úton történő hozzájárulás feltételeinek nem vagy nem megfelelő biztosításával.<sup>45</sup>

Korábban a törvény további követelményeket is állított a nyilatkozat érvényessége elé, megkövetelve például annak olyan kialakítását, ami megakadályozza az észrevétlen megváltoztatást és biztosítja a nyilatkozattevő azonosítását – ezzel azonban a beleegyezés érvényességét lényegében a minősített elektronikus aláírás alkalmazásához kötötte.

### **Adatkezelés törvényi felhatalmazás alapján**

A TDDSG a távszolgáltatások működtetésével összefüggő sajátos adatkezelési célok alapján határozza meg az adatkezelés jogalapjait. Különböző tartalmú és terjedelmű felhatalmazás kapcsolódik a személyes adatok különböző típusaihoz.

### ***Állapot-adatok***

Az állapot-adatokkal kapcsolatban a törvény kimondja, hogy a szolgáltató a felhasználó hozzájárulása nélkül csak akkor vehet fel, dolgozhat fel vagy használhat személyes adatokat, ha azok a szolgáltató és a felhasználó között a távszolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződéses kapcsolat megalapozásához, tartalmi kialakításához vagy módosításához szükségesek.<sup>46</sup> Az állapot-adatok feldolgozásának lehetséges terjedelmét a TDDSG nem az alkalmazható adatfeldolgozási eljárásoknak, hanem az eljárások céljának megjelölésével határozza meg. A cél eléréshez szükséges – tehát arányos – minden művelet elvégezhető. Az adatok más célból történő felvétele, feldolgozása, valamint nem törlése vagy késedelmes törlése szabálysértési tényállást valósít meg.<sup>47</sup> A törvény módosítása a szolgáltató számára

---

<sup>43</sup> TDDSG § 4 Abs. 4

<sup>44</sup> Schaar, Peter: i.m. 10.

<sup>45</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 3

<sup>46</sup> TDDSG § 5

<sup>47</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 4

egy esetben lehetővé teszi a szerződéses kapcsolat alakítására vonatkozó céltól való eltérést: a szolgáltató bűnüldözési célból az állapot-adat fogalmához mérten felvilágosítást adhat a bűnüldöző hatóságoknak és a bíróságnak.<sup>48</sup>

### ***Használati és elszámolási adatok***

Szélesebb az adatfeldolgozás lehetséges terjedelme a használati adatok esetében. Az adatkezelési cél meghatározása mellett a törvény részletesen szabályozza az adatokkal végezhető egyes adatkezelési műveleteket. A célhoz kötöttség érvényesül abban a rendelkezésben, amely szerint a szolgáltató a felhasználó hozzájárulása nélkül csak annyiban vehet fel, dolgozhat fel vagy használhat személyes adatokat, amennyiben erre a szolgáltatás igénybevételéhez vagy számlázásához van szükség.<sup>49</sup> Az adatok más célból történő felvétele, feldolgozása, valamint nem törlése vagy késedelmes törlése szabálysértési tényállást valósít meg.<sup>50</sup>

Az adatkezelés „szükségessége” korlátozza egyrészt a kezelt adatok mennyiségét (tekintettel az anonim és pszeudonim használat biztosításának kötelezettségére), másrészt az adattárolás időtartamát. A tárolás időtartamával kapcsolatban a TDDSG eredeti szövege kifejezetten előírta, hogy az adatokat a lehető legkorábban törölni kell. Fő szabály szerint az adatkezelés jelenleg is csak a felhasználás időtartamára terjedhet ki. Ez abból a rendelkezésből következik, amely szerint a szolgáltató a szolgáltatás igénybevételének befejezése után akkor dolgozhat fel és használhat személyes adatot, ha ez a felhasználóval való elszámoláshoz szükséges.<sup>51</sup> A felhasználás befejezése után tehát már csak a számlázási adatok kezelése minősül jogszerű adatkezelésnek, minden más használati adatra törlési kötelezettség áll fenn. Törlés helyett a szolgáltató törvény, alapszabály vagy szerződés alapján fennálló megőrzési kötelezettsége teljesítése végett az adatokat zárolhatja.<sup>52</sup> A korlátozott idejű adatkezelés érvényesítésének technikai feltételeként a TDDSG a szolgáltatót olyan technikai és szervezeti intézkedések megtételére kötelezi, amelyekkel biztosítható, hogy a hozzáférés folyamatára vagy más felhasználásra vonatkozó személyes adatokat közvetlenül a felhasználás befejezése után törölni vagy zárolni lehessen.<sup>53</sup>

Közvetve előírja a törvény a különböző szolgáltatásokhoz kapcsolódó használati adatok elkülönített kezelését. Az elkülönített adatkezelés követelménye abból a rendelkezésből

---

<sup>48</sup> TDDSG § 5

<sup>49</sup> TDDSG § 6 Abs. 1

<sup>50</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 4

<sup>51</sup> TDDSG § 6 Abs. 4

<sup>52</sup> TDDSG § 6 Abs. 4

<sup>53</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 2

következik, amely szerint a szolgáltató akkor kapcsolhatja össze egy felhasználó több különböző szolgáltatás igénybevételére vonatkozó használati adatait, ha ez a számlázásához szükséges.<sup>54</sup> Az adatbiztonság szabályozásánál a törvény ezzel összhangban előírja, hogy a szolgáltatónak megfelelő intézkedésekkel garantálnia kell a különböző távszolgáltatások igénybevételére vonatkozó személyes adatok elkülönített kezelésének lehetőségét.<sup>55</sup> Az elkülönítés kötelezettsége az átfogó, meghatározott személyhez kapcsolódó személyiségprofil készítését akadályozza meg.

A TDDSG a használati adatok továbbításának két sajátos esetét szabályozza: a piackutatási és a bűnüldözési célú továbbítást.<sup>56</sup> Piackutatási célból a szolgáltató más szolgáltató részére csak anonimizált használati adatokat továbbíthat. Bűnüldözési célból a használati adat fogalmához mérten<sup>57</sup> a bűnüldöző hatóságok és a bíróság részére felvilágosítást adását. Használati adatok továbbítása – a számlázási adatok kivételével – más célból és más módon csak a felhasználó kifejezett hozzájárulásával lehetséges.

Sajátos szabályok vonatkoznak azokra az adatokra, amelyek a felhasználóval való elszámoláshoz szükségesek. A TDDSG – az előzőekben vizsgáltak szerint – a szükséges mértékben lehetővé teszi ezen adatoknak a szolgáltatás igénybevételének befejezése utáni feldolgozását, valamint a különböző szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok összekapcsolását. A számlázási adatok kezelésével kapcsolatban figyelembe kell venni a szolgáltató kötelezettségét az anonim vagy pszeudonim fizetés lehetőségének biztosítására.

Az adatkezelés terjedelmével kapcsolatban a törvény megállapítja, hogy a távszolgáltatás igénybevételéről kiállított elszámolás nem ismertetheti a felhasználót érintő olyan adatokat, mint meghatározott szolgáltatás nyújtója, igénybevételének időpontja, időtartama, módja, tartalma, gyakorisága.<sup>58</sup> E szabály alól kivétel az, ha a felhasználó egyedi elszámolást kér, ilyenkor a szolgáltató a felhasználó igénye szerinti egyedi elszámolás kiállításához feldolgozott számlázási adatokat a számla elküldése után – ha azzal kapcsolatban nem merül fel vita – legfeljebb hat hónapig tárolhatja.<sup>59</sup>

A számlázási adatoknak más szolgáltató vagy harmadik személy részére továbbításáról a

---

<sup>54</sup> TDDSG § 6 Abs. 2

<sup>55</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 4

<sup>56</sup> TDDSG § 6 Abs. 5

<sup>57</sup> A magyar adatvédelmi biztos gyakorlatában „a használati adat fogalmához mért” adattovábbítás azt jelenti, hogy a szolgáltató csak azokat a személyes adatokat továbbíthatja, amelyeket jogszerűen kezel. ld. pl. 394/K/1196. sz.

<sup>58</sup> TDDSG § 6 Abs. 6

<sup>59</sup> TDDSG § 6 Abs. 7

törvény úgy rendelkezik, hogy az ellenérték megállapításához vagy a felhasználóval való elszámoláshoz szükséges esetben kerülhet sor.<sup>60</sup> A számlázási adatok továbbításának kifejezett alapja lehet, ha a szolgáltató a díj beszedéséről harmadik személlyel szerződést kötött; ebben az esetben a szolgáltató kötelezi a harmadik személyt az esetleges távközlési titok megőrzésére.

### ***Adatkezelés a visszaélések megelőzése céljából***

A TDDSG módosításával olyan rendelkezés került a törvénybe, amely a szolgáltatót a visszaélésekkel szemben is kifejezetten feljogosítja a felhasználók személyes adatainak kezelésére.<sup>61</sup> Amennyiben a szolgáltató rendelkezésére állnak olyan tényleges adatok, amelyek szerint meghatározott felhasználó a szolgáltatást olyan szándékkal vette igénybe, hogy annak díját ne vagy ne teljesen fizesse meg, a szolgáltató a felhasználó személyes adatait a törvényben fő szabályként rögzített időn túl az igénye érvényesítéséhez szükséges ideig kezelheti. A visszaélés gyanújának alapját jelentő tényeket a szolgáltató – a felügyeleti szervek ellenőrzési lehetőségének biztosítása végett – dokumentálni köteles. A szolgáltató a visszaéléseknek csak a törvényben konkrétan meghatározott esetében – a díjfizetési kötelezettség nem teljesítésekor – jogosult a törvényes időn túl személyes adatokat kezelni, más érdekek védelmében kizárólag közhatalmi beavatkozásnak van helye. Az adatokat a törvény szerint haladéktalanul törölni kell, ha az adatkezelés feltételei már nem állnak fenn vagy az adatokra a jogérvényesítéshez már nincs szükség. Az adatkezelés törvényes feltételeinek nem teljesítésével a szolgáltató szabálysértést követ el.<sup>62</sup> A rendkívüli adatkezelésről az érintett értesíteni kell, ha ez az intézkedés célját nem veszélyezteti. Az adatkezelést mindig csak konkrét és bizonyítható gyanú alapozhatja meg, az nem szolgálhatja feltételezett jövőbeli visszaélések megelőzését.

### **ADATBIZTONSÁG**

Az adatbiztonsággal kapcsolatban a TDDSG hat – részben már elemzett – követelményt fogalmaz meg.<sup>63</sup> A törvényben előírt technikai és szervezeti intézkedések nem vagy nem megfelelő teljesítésével a szolgáltató szabálysértést követ el.<sup>64</sup>

Az adatbiztonság első követelménye szerint a szolgáltatónak technikai és szervezeti

---

<sup>60</sup> TDDSG § 6 Abs. 5 A törvény az adattovábbítást eredetileg nem minden szolgáltató, csak a hozzáférés-közvetítő számára tette lehetővé.

<sup>61</sup> TDDSG § 6 Abs. 8

<sup>62</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 4

<sup>63</sup> TDDSG § 4 Abs. 4

<sup>64</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 3

intézkedésekkel biztosítani kell, hogy a felhasználó a szolgáltatóval fennálló kapcsolatát – és egyúttal az adatkezelési folyamatot – bármikor megszakíthassa.<sup>65</sup>

A szolgáltatónak a használati adatok törlésére vonatkozó kötelezettsége olyan technikai és szervezeti intézkedéseket igényel, amelyek segítségével a hozzáférés folyamatára vagy más felhasználásra vonatkozó személyes adatokat közvetlenül a felhasználás befejezése után törölni vagy – a BDSG új szabályaival összhangban, az adatok megőrzésének lehetőségét biztosítva – zárolni lehet.<sup>66</sup>

Az adatbiztonság következő elemeként a szolgáltatónak olyan távszolgáltatásokat kell a felhasználó rendelkezésére bocsátania, amelyek megakadályozzák, hogy harmadik személyek a felhasználásról tudomást szerezzenek.<sup>67</sup> Mivel a technikai adatátvitel nem a TDDSG, hanem a távközlési jogszabályok hatálya alá tartozik, a „bizalmasság védelme”<sup>68</sup> nem teremt jogalapot a kódolt adattovábbítás követelésére. A rendelkezés elsősorban a szolgáltató szervezetén belüli adatfeldolgozási folyamataival szemben támaszt biztonsági követelményeket. A védelem kiterjed ezen kívül az alkalmazási szintre, ami például a szolgáltatások jelszavas védelmét és biztonságos protokollok használatát jelenti.<sup>69</sup>

Az egyes adatvédelmi előírásokhoz kapcsolódóan a TDDSG szerint a szolgáltatónak megfelelő technikai és szervezeti intézkedésekkel garantálnia kell a különböző távszolgáltatások igénybevételére vonatkozó személyes adatok elkülönített kezelésének lehetőségét, az adat-összekapcsolás lehetőségének az elszámolási adatokra korlátozását, valamint a pszeudonim profilok érintettjei azonosításának megakadályozását.<sup>70</sup> Ezek az adatbiztonsági követelmények a rendszerszemléletű adatvédelmet terjesztik ki az érintett területekre.

## **FELÜGYELET ÉS SZANKCIÓ**

A technikai feltételek gyors változására tekintettel a TDDSG a szövetségi adatvédelmi megbízottat arra kötelezi, hogy kísérje figyelemmel a távszolgáltatásokkal kapcsolatos adatvédelem fejlődését, és erről beszámolójában foglaljon állást.<sup>71</sup>

A TDDSG a szolgáltató kötelezettségeihez kapcsolódóan öt szabálysértési tényállást határoz

---

<sup>65</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 1

<sup>66</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 2

<sup>67</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 3

<sup>68</sup> Schmitz kifejezése (Schutz der Vertraulichkeit). Schmitz, Peter: i.m. 39.

<sup>69</sup> Schmitz, Peter: i.m. 39.

<sup>70</sup> TDDSG § 4 Abs. 4 Nr. 4-6

<sup>71</sup> TDDSG § 8

meg, amelyek szándékos vagy gondatlan elkövetése esetére legfeljebb 50000 Euró összegű pénzbírság kiszabását helyezi kilátásba.<sup>72</sup>

Szabálysértésnek minősül a távszolgáltatás nyújtásának ahhoz a feltételhez kötése, hogy a szolgáltató a felhasználó személyes adatit az eredetitől eltérő célokra használhassa. Szabálysértés a tájékoztatási kötelezettség nem teljesítése, nem a valóságnak megfelelően, nem teljes körűen vagy késedelmesen történő teljesítése. Szabálysértést követ el a szolgáltató az elektronikus úton történő hozzájárulás feltételeinek nem vagy nem megfelelő biztosításával, valamint az adatbiztonsági követelmények nem vagy nem megfelelő teljesítésével. Szabálysértési tényállást valósít meg az állapot-adatoknak és a használati adatoknak a törvényben meghatározott céltól – ide értve a visszaélések megakadályozást is – eltérő célú felvétele, feldolgozása, valamint nem törlése vagy késedelmes törlése. Szabálysértés továbbá a személyiségprofil pszeudonimitásának megsértése, azaz annak összekapcsolása az álnév tulajdonosának kilétére vonatkozó adatokkal.

---

<sup>72</sup> TDDSG § 9 Abs. 1 Nr. 1-5, Abs. 2



jogi hírek

interjúk

publikációk

vitafórum

szaknévsor

jogi szakkönyv-katalógus

jogi állásbörze

szakmai rendezvények

heti hírlevél



**országos ügyvédi szaknévsor**

magyar, angol és német nyelven

ügyfél keres ügyvédet szolgáltatás